

Ogłoszenie o zamówieniu
Dostawy
DOSTAWA ENDOPROTEZ, IMPLANTÓW I MATERIAŁÓW ORTOPEDYCZNYCH

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Jana Bożego w Lublinie

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 430992402

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Biernackiego 9

1.5.2.) Miejscowość: Lublin

1.5.3.) Kod pocztowy: 20-089

1.5.4.) Województwo: lubelskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL814 - Lubelski

1.5.7.) Numer telefonu: +48 817402039

1.5.8.) Numer faksu: +48 817408614

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia@janbozy.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: janbozy.pl

1.6.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej

1.7.) Przedmiot działalności zamawiającego: Zdrowie

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

DOSTAWA ENDOPROTEZ, IMPLANTÓW I MATERIAŁÓW ORTOPEDYCZNYCH

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-ac3c86e0-9395-11eb-86b1-a64936a8669f

2.5.) Numer ogłoszenia: 2021/BZP 00034245

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2021-04-16

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2021/BZP 00009882/03/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.5 Dostawa implantów, endoprotez

2.11.) O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wyłącznie wykonawcy, o których mowa w art. 94 ustawy: Nie

2.14.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.16.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną

Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA III – UDOSTĘPNIANIE DOKUMENTÓW ZAMÓWIENIA I KOMUNIKACJA

3.1.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania
janbozy.pl

3.2.) Zamawiający zastrzega dostęp do dokumentów zamówienia: Nie

3.4.) Wykonawcy zobowiązani są do składania ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oświadczeń oraz innych dokumentów wyłącznie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej: Tak

3.5.) Informacje o środkach komunikacji elektronicznej, przy użyciu których zamawiający będzie komunikował się z wykonawcami - adres strony internetowej: <https://miniportal.uzp.gov.pl/>

3.6.) Wymagania techniczne i organizacyjne dotyczące korespondencji elektronicznej: zostały zawarte w pkt. XV SWZ

3.7.) Adres strony internetowej, pod którym są dostępne narzędzia, urządzenia lub formaty plików, które nie są ogólnie dostępne: Nie dotyczy

3.8.) Zamawiający wymaga sporządzenia i przedstawienia ofert przy użyciu narzędzi elektronicznego modelowania danych budowlanych lub innych podobnych narzędzi, które nie są ogólnie dostępne: Nie

3.12.) Oferta - katalog elektroniczny: Nie dotyczy

3.14.) Języki, w jakich mogą być sporządzane dokumenty składane w postępowaniu:

polski

3.15.) RODO (obowiązek informacyjny): zostały zawarte w pkt. XXII SWZ

3.16.) RODO (ograniczenia stosowania): zostały zawarte w pkt. XXII SWZ

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.1.) Przed wszczęciem postępowania przeprowadzono konsultacje rynkowe: Nie

4.1.2.) Numer referencyjny: DZP.3311-05/2021

4.1.3.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

4.1.4.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot

odrębnego postępowania: Tak

4.1.5.) Łączna wartość poszczególnych części zamówienia: 0,00 PLN

4.1.8.) Możliwe jest składanie ofert częściowych: Tak

4.1.9.) Liczba części: 28

4.1.10.) Ofertę można składać na wszystkie części

4.1.11.) Zamawiający ogranicza liczbę części zamówienia, którą można udzielić jednemu wykonawcy: Nie

4.1.13.) Zamawiający uwzględnia aspekty społeczne, środowiskowe lub etykiety w opisie przedmiotu zamówienia: Nie

4.2. Informacje szczegółowe odnoszące się do przedmiotu zamówienia:

Część 1

4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Pakiet I – Dostawa endoprotez cementowych i bezcementowych stawu biodrowego, endoprotez rewizyjnych stawu biodrowego, płytek, linek /kabli/ do stabilizacji złamań około protezowych, według 33 pozycji asortymentowych

4.2.6.) Główny kod CPV: 33183200-8 - Protezy ortopedyczne

4.2.7.) Dodatkowy kod CPV:

33183000-6 - Dodatkowe wyroby ortopedyczne

33183100-7 - Implanty ortopedyczne

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 6 miesiące

4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia: Nie

4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane: Nie

4.3.) Kryteria oceny ofert:

4.3.1.) Sposób oceny ofert: 1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert termin dostawnieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + U \times 40\%$ -gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, U – liczba punktów za termin uzupełnienia depozytu, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin uzupełnienia.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60,00

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium: serwis posprzedażny, pomoc techniczna, warunki dostawy takich jak termin, sposób lub czas dostawy, oraz okresu realizacji.

4.3.5.) Nazwa kryterium: termin uzupełnienia depozytu

4.3.6.) Waga: 40,00

4.3.8.) Sposób oceny ofert:

1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone.2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert termin dostawnieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu.3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + U \times 40\%$ -gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, U – liczba punktów za termin uzupełnienia depozytu, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin uzupełnienia.

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie

Część 2

4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Pakiet II – Dostawa endoprotez cementowych stawu kolanowego, endoprotez rewizyjnych stawu kolanowego, według 13 pozycji asortymentowych

4.2.6.) Główny kod CPV: 33183200-8 - Protezy ortopedyczne

4.2.7.) Dodatkowy kod CPV:

33183000-6 - Dodatkowe wyroby ortopedyczne

33183100-7 - Implanty ortopedyczne

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 6 miesiące

4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia: Nie

4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane: Nie

4.3.) Kryteria oceny ofert:

4.3.1.) Sposób oceny ofert: 1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone.2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu.3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + U \times 40\%$ - gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, U – liczba punktów za termin uzupełnienia depozytu, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin uzupełnienia.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium: serwis posprzedażny, pomoc techniczna, warunki dostawy takich jak termin, sposób lub czas dostawy, oraz okresu realizacji.

4.3.5.) Nazwa kryterium: termin uzupełnienia depozytu

4.3.6.) Waga: 40

4.3.8.) Sposób oceny ofert:

1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone.2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu.3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + U \times 40\%$ -gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, U – liczba punktów za termin uzupełnienia depozytu, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin uzupełnienia.

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie

Część 3

4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Pakiet III – Dostawa endoprotez pierwotnych bezcementowych i cementowych stawu biodrowego, według 10 pozycji asortymentowych

4.2.6.) Główny kod CPV: 33183200-8 - Protezy ortopedyczne

4.2.7.) Dodatkowy kod CPV:

33183000-6 - Dodatkowe wyroby ortopedyczne

33183100-7 - Implanty ortopedyczne

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 6 miesiące

4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia: Nie

4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane: Nie

4.3.) Kryteria oceny ofert:

4.3.1.) Sposób oceny ofert: 1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone.2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu.3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + U \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, U – liczba punktów za termin uzupełnienia depozytu, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin uzupełnienia.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60,00

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium: serwis posprzedażny, pomoc techniczna, warunki dostawy takich jak termin, sposób lub czas dostawy, oraz okresu realizacji.

4.3.5.) Nazwa kryterium: termin uzupełnienia depozytu

4.3.6.) Waga: 40,00

4.3.8.) Sposób oceny ofert:

1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + U \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, U – liczba punktów za termin uzupełnienia depozytu, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin uzupełnienia.

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie

Część 4

4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Pakiet IV – Dostawa endoprotez rewizyjnych bezcementowych i cementowych stawu kolanowego, według 15 pozycji asortymentowych

4.2.6.) Główny kod CPV: 33183200-8 - Protezy ortopedyczne

4.2.7.) Dodatkowy kod CPV:

33183000-6 - Dodatkowe wyroby ortopedyczne

33183100-7 - Implanty ortopedyczne

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 6 miesiące

4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia: Nie

4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane: Nie

4.3.) Kryteria oceny ofert:

4.3.1.) Sposób oceny ofert: 1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty

będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium: serwis posprzedażny, pomoc techniczna, warunki dostawy takich jak termin, sposób lub czas dostawy, oraz okresu realizacji.

4.3.5.) Nazwa kryterium: termin dostaw sukcesywnych

4.3.6.) Waga: 40

4.3.8.) Sposób oceny ofert:

1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie

Część 5

4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Pakiet V – Dostawa endoprotezy pierwotnej cementowej stawu kolanowego, według 5 pozycji asortymentowych

4.2.6.) Główny kod CPV: 33183200-8 - Protezy ortopedyczne

4.2.7.) Dodatkowy kod CPV:

33183000-6 - Dodatkowe wyroby ortopedyczne

33183100-7 - Implanty ortopedyczne

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 6 miesiące

4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia: Nie

4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane: Nie

4.3.) Kryteria oceny ofert:

4.3.1.) Sposób oceny ofert: 1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + U \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, U – liczba punktów za termin uzupełnienia depozytu, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin uzupełnienia.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60,00

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium: serwis posprzedażny, pomoc techniczna, warunki dostawy takich jak termin, sposób lub czas dostawy, oraz okresu realizacji.

4.3.5.) Nazwa kryterium: termin uzupełnienia depozytu,

4.3.6.) Waga: 40,00

4.3.8.) Sposób oceny ofert:

1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + U \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, U – liczba punktów za termin uzupełnienia depozytu, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin uzupełnienia.

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie

Część 6**4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Pakiet VI – Dostawa endoprotezy rewizyjnej bezcementowej i cementowej stawu kolanowego, według 33 pozycji asortymentowych

4.2.6.) Główny kod CPV: 33183200-8 - Protezy ortopedyczne

4.2.7.) Dodatkowy kod CPV:

33183000-6 - Dodatkowe wyroby ortopedyczne

33183100-7 - Implanty ortopedyczne

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 6 miesiące

4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia: Nie

4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane: Nie

4.3.) Kryteria oceny ofert:

4.3.1.) Sposób oceny ofert: 1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$, gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60,00

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium: serwis posprzedażny, pomoc techniczna, warunki dostawy takich jak termin, sposób lub czas dostawy, oraz okresu realizacji.

4.3.5.) Nazwa kryterium: termin dostaw

4.3.6.) Waga: 40,00

4.3.8.) Sposób oceny ofert:

1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$, gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie

Część 7

4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Pakiet VII - Dostawa implantów do zespalania kości ręki, według 21 pozycji asortymentowych

4.2.6.) Główny kod CPV: 33183100-7 - Implanty ortopedyczne

4.2.7.) Dodatkowy kod CPV:

33183000-6 - Dodatkowe wyroby ortopedyczne

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 6 miesiące

4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia: Nie

4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane: Nie

4.3.) Kryteria oceny ofert:

4.3.1.) Sposób oceny ofert: 1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + U \times 40\%$ - gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, U – liczba punktów za termin uzupełnienia depozytu, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin uzupełnienia.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60,00

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium: serwis posprzedażny, pomoc techniczna, warunki dostawy takich jak termin, sposób lub czas dostawy, oraz okresu realizacji.

4.3.5.) Nazwa kryterium: termin uzupełnienia depozytu

4.3.6.) Waga: 40,00

4.3.8.) Sposób oceny ofert:

1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + U \times 40\%$ - gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, U – liczba punktów za termin uzupełnienia depozytu, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin uzupełnienia.

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie

Część 8

4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Pakiet VIII - Dostawa implantów do zespalania dalszej nasady kości promieniowej, według 9 pozycji asortymentowych

4.2.6.) Główny kod CPV: 33183100-7 - Implanty ortopedyczne

4.2.7.) Dodatkowy kod CPV:

33183000-6 - Dodatkowe wyroby ortopedyczne

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 6 miesiące

4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia: Nie

4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane: Nie

4.3.) Kryteria oceny ofert:

4.3.1.) Sposób oceny ofert: 1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + U \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, U – liczba punktów za termin uzupełnienia depozytu, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin uzupełnienia.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60,00

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium: serwis posprzedażny, pomoc techniczna, warunki dostawy takich jak termin, sposób lub czas dostawy, oraz okresu realizacji.

4.3.5.) Nazwa kryterium: termin uzupełnienia depozytu

4.3.6.) Waga: 40,00

4.3.8.) Sposób oceny ofert:

1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + U \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, U – liczba punktów za termin uzupełnienia depozytu, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin uzupełnienia.

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie

Część 9

4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Pakiet IX – Dostawa implantów śrub kaniulowanych do zespalania kości nadgarstka i ręki, według 4 pozycji asortymentowych

4.2.6.) Główny kod CPV: 33183100-7 - Implanty ortopedyczne

4.2.7.) Dodatkowy kod CPV:

33183000-6 - Dodatkowe wyroby ortopedyczne

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 6 miesiące

4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia: Nie

4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane: Nie

4.3.) Kryteria oceny ofert:

4.3.1.) Sposób oceny ofert: 1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + U \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, U – liczba punktów za termin uzupełnienia depozytu, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin uzupełnienia.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60,00

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium: serwis posprzedażny, pomoc techniczna, warunki dostawy takich jak termin, sposób lub czas dostawy, oraz okresu realizacji.

4.3.5.) Nazwa kryterium: termin uzupełnienia depozytu

4.3.6.) Waga: 40,00

4.3.8.) Sposób oceny ofert:

1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + U \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, U – liczba punktów za termin uzupełnienia depozytu, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin uzupełnienia.

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie

Część 10

4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Pakiet X - Dostawa implantów do zespolenia złamań, według 110 pozycji asortymentowych

4.2.6.) Główny kod CPV: 33183100-7 - Implanty ortopedyczne

4.2.7.) Dodatkowy kod CPV:

33183000-6 - Dodatkowe wyroby ortopedyczne

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 6 miesiące

4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia: Nie

4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane: Nie

4.3.) Kryteria oceny ofert:

4.3.1.) Sposób oceny ofert: 1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60,00

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium: serwis posprzedażny, pomoc techniczna, warunki dostawy takich jak termin, sposób lub czas dostawy, oraz okresu realizacji.

4.3.5.) Nazwa kryterium: termin dostaw

4.3.6.) Waga: 40,00

4.3.8.) Sposób oceny ofert:

1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie

Część 11

4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Pakiet Xa - Dostawa gwoździ, grotów i drutów, według 5 pozycji asortymentowych

4.2.6.) Główny kod CPV: 33183000-6 - Dodatkowe wyroby ortopedyczne

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 6 miesiące

4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia: Nie

4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane: Nie

4.3.) Kryteria oceny ofert:

4.3.1.) Sposób oceny ofert: 1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ - gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium: serwis posprzedażny, pomoc techniczna, warunki dostawy takich jak termin, sposób lub czas dostawy, oraz okresu realizacji.

4.3.5.) Nazwa kryterium: termin dostaw

4.3.6.) Waga: 40

4.3.8.) Sposób oceny ofert:

1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ - gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie

Część 12

4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Pakiet XI - Dostawa implantów do rekonstrukcji więzadła krzyżowego przedniego, według 3 pozycji asortymentowych

4.2.6.) Główny kod CPV: 33183100-7 - Implanty ortopedyczne

4.2.7.) Dodatkowy kod CPV:

33183000-6 - Dodatkowe wyroby ortopedyczne

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 6 miesiące

4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia: Nie

4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane: Nie

4.3.) Kryteria oceny ofert:

4.3.1.) Sposób oceny ofert: 1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60,00

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium: serwis posprzedażny, pomoc techniczna, warunki dostawy takich jak termin, sposób lub czas dostawy, oraz okresu realizacji.

4.3.5.) Nazwa kryterium: termin dostaw

4.3.6.) Waga: 40,00

4.3.8.) Sposób oceny ofert:

1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie

Część 13

4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Pakiet XII - Dostawa systemu sztucznych implantów do rekonstrukcji więzadła krzyżowego przedniego, według 2 pozycji asortymentowych

4.2.6.) Główny kod CPV: 33183100-7 - Implanty ortopedyczne

4.2.7.) Dodatkowy kod CPV:

33183000-6 - Dodatkowe wyroby ortopedyczne

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 6 miesiące

4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia: Nie

4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane: Nie

4.3.) Kryteria oceny ofert:

4.3.1.) Sposób oceny ofert: 1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ - gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60,00

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium: serwis posprzedażny, pomoc techniczna, warunki dostawy takich jak termin, sposób lub czas dostawy, oraz okresu realizacji.

4.3.5.) Nazwa kryterium: termin dostaw

4.3.6.) Waga: 40,00

4.3.8.) Sposób oceny ofert:

1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ - gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie

Część 14

4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Pakiet XIII - Dostawa implantów do osteotomii podkolanowej w formie klina, według 3 pozycji asortymentowych

4.2.6.) Główny kod CPV: 33183100-7 - Implanty ortopedyczne

4.2.7.) Dodatkowy kod CPV:

33183000-6 - Dodatkowe wyroby ortopedyczne

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie**4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:** 6 miesiące**4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia:** Nie**4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane:** Nie**4.3.) Kryteria oceny ofert:**

4.3.1.) Sposób oceny ofert: 1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ - gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo**4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert:** Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe**Kryterium 1****4.3.5.) Nazwa kryterium:** Cena**4.3.6.) Waga:** 60,00**Kryterium 2**

4.3.4.) Rodzaj kryterium: serwis posprzedażny, pomoc techniczna, warunki dostawy takich jak termin, sposób lub czas dostawy, oraz okresu realizacji.

4.3.5.) Nazwa kryterium: termin dostaw**4.3.6.) Waga:** 40,00**4.3.8.) Sposób oceny ofert:**

1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ - gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie**Część 15****4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Pakiet XIV - Dostawa implantów do osteotomii podkolanowej w formie płytki, według 1 pozycji asortymentowej

4.2.6.) Główny kod CPV: 33183100-7 - Implanty ortopedyczne

4.2.7.) Dodatkowy kod CPV:

33183000-6 - Dodatkowe wyroby ortopedyczne

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 6 miesiące

4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia: Nie

4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane: Nie

4.3.) Kryteria oceny ofert:

4.3.1.) Sposób oceny ofert: 1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60,00

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium: serwis posprzedażny, pomoc techniczna, warunki dostawy takich jak termin, sposób lub czas dostawy, oraz okresu realizacji.

4.3.5.) Nazwa kryterium: termin dostaw

4.3.6.) Waga: 40,00

4.3.8.) Sposób oceny ofert:

1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie

Część 16

4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Pakiet XV - Dostawa instrumentarium do opracowania uszkodzeń chrzęstnych, według 2 pozycji asortymentowych

4.2.6.) Główny kod CPV: 33183000-6 - Dodatkowe wyroby ortopedyczne

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 6 miesiące

4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia: Nie

4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane: Nie

4.3.) Kryteria oceny ofert:

4.3.1.) Sposób oceny ofert: 1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + T \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, T – liczba punktów za termin realizacji, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin realizacji.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium: serwis posprzedażny, pomoc techniczna, warunki dostawy takich jak termin, sposób lub czas dostawy, oraz okresu realizacji.

4.3.5.) Nazwa kryterium: termin realizacji

4.3.6.) Waga: 40,00

4.3.8.) Sposób oceny ofert:

1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + T \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, T – liczba punktów za termin realizacji, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin realizacji.

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie

Część 17

4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Pakiet XVI - Dostawa implantów do stabilizacji uszkodzeń chrząstki stawowej, według 1 pozycji

asortymentowej

4.2.6.) Główny kod CPV: 33183100-7 - Implanty ortopedyczne

4.2.7.) Dodatkowy kod CPV:

33183000-6 - Dodatkowe wyroby ortopedyczne

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 6 miesiące

4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia: Nie

4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane: Nie

4.3.) Kryteria oceny ofert:

4.3.1.) Sposób oceny ofert: 1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium: serwis posprzedażny, pomoc techniczna, warunki dostawy takich jak termin, sposób lub czas dostawy, oraz okresu realizacji.

4.3.5.) Nazwa kryterium: termin dostaw

4.3.6.) Waga: 40

4.3.8.) Sposób oceny ofert:

1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie

Część 18

4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Pakiet XVII - Dostawa implantów do rekonstrukcji chrząstki stawowej oraz wypełniania ubytków chrząstki stawowej, według 2 pozycji asortymentowych

4.2.6.) Główny kod CPV: 33183000-6 - Dodatkowe wyroby ortopedyczne

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 6 miesiące

4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia: Nie

4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane: Nie

4.3.) Kryteria oceny ofert:

4.3.1.) Sposób oceny ofert: 1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60,00

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium: serwis posprzedażny, pomoc techniczna, warunki dostawy takich jak termin, sposób lub czas dostawy, oraz okresu realizacji.

4.3.5.) Nazwa kryterium: termin dostawy

4.3.6.) Waga: 40,00

4.3.8.) Sposób oceny ofert:

1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie

Część 19

4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Pakiet XVIII - Dostawa implantów substytutów kości, według 1 pozycji asortymentowej

4.2.6.) Główny kod CPV: 33183000-6 - Dodatkowe wyroby ortopedyczne

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 6 miesiące

4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia: Nie

4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane: Nie

4.3.) Kryteria oceny ofert:

4.3.1.) Sposób oceny ofert: 1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60,00

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium: serwis posprzedażny, pomoc techniczna, warunki dostawy takich jak termin, sposób lub czas dostawy, oraz okresu realizacji.

4.3.5.) Nazwa kryterium: termin dostawy

4.3.6.) Waga: 40,00

4.3.8.) Sposób oceny ofert:

1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie

Część 20

4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Pakiet XIX - Dostawa implantów do rekonstrukcji więzadła krzyżowego przedniego, według 6 pozycji asortymentowych

4.2.6.) Główny kod CPV: 33183100-7 - Implanty ortopedyczne

4.2.7.) Dodatkowy kod CPV:

33183000-6 - Dodatkowe wyroby ortopedyczne

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie**4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:** 6 miesiące**4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia:** Nie**4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane:** Nie**4.3.) Kryteria oceny ofert:**

4.3.1.) Sposób oceny ofert: 1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo**4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert:** Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe**Kryterium 1****4.3.5.) Nazwa kryterium:** Cena**4.3.6.) Waga:** 60,00**Kryterium 2**

4.3.4.) Rodzaj kryterium: serwis posprzedażny, pomoc techniczna, warunki dostawy takich jak termin, sposób lub czas dostawy, oraz okresu realizacji.

4.3.5.) Nazwa kryterium: termin dostaw**4.3.6.) Waga:** 40,00**4.3.8.) Sposób oceny ofert:**

1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie**Część 21****4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Pakiet XX - Dostawa implantów do rekonstrukcji częściowych uszkodzeń więzadła krzyżowego przedniego, według 1 pozycji asortymentowej

4.2.6.) Główny kod CPV: 33183100-7 - Implanty ortopedyczne

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 6 miesiące

4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia: Nie

4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane: Nie

4.3.) Kryteria oceny ofert:

4.3.1.) Sposób oceny ofert: 1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60,00

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium: serwis posprzedażny, pomoc techniczna, warunki dostawy takich jak termin, sposób lub czas dostawy, oraz okresu realizacji.

4.3.5.) Nazwa kryterium: termin dostawy

4.3.6.) Waga: 40,00

4.3.8.) Sposób oceny ofert:

1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie

Część 22

4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Pakiet XXI - Dostawa systemu płukania ran oraz płynów do płukania ran operacyjnych, według 1 pozycji asortymentowej

4.2.6.) Główny kod CPV: 33183000-6 - Dodatkowe wyroby ortopedyczne

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 6 miesiące

4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia: Nie

4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane: Nie

4.3.) Kryteria oceny ofert:

4.3.1.) Sposób oceny ofert: 1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60,00

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium: serwis posprzedażny, pomoc techniczna, warunki dostawy takich jak termin, sposób lub czas dostawy, oraz okresu realizacji.

4.3.5.) Nazwa kryterium: termin dostaw

4.3.6.) Waga: 40,00

4.3.8.) Sposób oceny ofert:

1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie

Część 23

4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Pakiet XXII - Dostawa implantów /taśm/ do zaopatrywania uszkodzeń więzadłowych, według 2 pozycje asortymentowe

4.2.6.) Główny kod CPV: 33183100-7 - Implanty ortopedyczne

4.2.7.) Dodatkowy kod CPV:

33183000-6 - Dodatkowe wyroby ortopedyczne

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 6 miesiące

4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia: Nie

4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane: Nie

4.3.) Kryteria oceny ofert:

4.3.1.) Sposób oceny ofert: 1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60,00

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium: serwis posprzedażny, pomoc techniczna, warunki dostawy takich jak termin, sposób lub czas dostawy, oraz okresu realizacji.

4.3.5.) Nazwa kryterium: termin dostaw

4.3.6.) Waga: 40,00

4.3.8.) Sposób oceny ofert:

1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie

Część 24

4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Pakiet XXIII - Dostawa implantów spacerów do protezoplastyki rewizyjnej biodra, według 1 pozycji asortymentowej

4.2.6.) Główny kod CPV: 33183100-7 - Implanty ortopedyczne

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 6 miesiące

4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia: Nie

4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane: Nie

4.3.) Kryteria oceny ofert:

4.3.1.) Sposób oceny ofert: 1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60,00

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium: serwis posprzedażny, pomoc techniczna, warunki dostawy takich jak termin, sposób lub czas dostawy, oraz okresu realizacji.

4.3.5.) Nazwa kryterium: termin dostaw

4.3.6.) Waga: 40,00

4.3.8.) Sposób oceny ofert:

1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie

Część 25

4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Pakiet XXIV - Dostaw implantów kotwic do naprawy uszkodzeń więzadeł i ścięgien, według 3 pozycji asortymentowych

4.2.6.) Główny kod CPV: 33183100-7 - Implanty ortopedyczne

4.2.7.) Dodatkowy kod CPV:

33183000-6 - Dodatkowe wyroby ortopedyczne

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 6 miesiące

4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia: Nie

4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane: Nie

4.3.) Kryteria oceny ofert:

4.3.1.) Sposób oceny ofert: 1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60,00

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium: serwis posprzedażny, pomoc techniczna, warunki dostawy takich jak termin, sposób lub czas dostawy, oraz okresu realizacji.

4.3.5.) Nazwa kryterium: termin dostaw

4.3.6.) Waga: 40,00

4.3.8.) Sposób oceny ofert:

1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie

Część 26

4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Pakiet XXV - Dostawa systemu do pozyskiwania komórek macierzystych ze szpiku kostnego, według 1 pozycji asortymentowej

4.2.6.) Główny kod CPV: 33183000-6 - Dodatkowe wyroby ortopedyczne

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 6 miesiące

4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia: Nie

4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane: Nie

4.3.) Kryteria oceny ofert:

4.3.1.) Sposób oceny ofert: 1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60,00

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium: serwis posprzedażny, pomoc techniczna, warunki dostawy takich jak termin, sposób lub czas dostawy, oraz okresu realizacji.

4.3.5.) Nazwa kryterium: termin dostaw

4.3.6.) Waga: 40,00

4.3.8.) Sposób oceny ofert:

1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie

Część 27

4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Pakiet XXVI - Dostawa implantów do chirurgii ręki i stopy, według 2 pozycji asortymentowych

4.2.6.) Główny kod CPV: 33183100-7 - Implanty ortopedyczne

4.2.7.) Dodatkowy kod CPV:

33183000-6 - Dodatkowe wyroby ortopedyczne

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 6 miesiące

4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia: Nie

4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane: Nie

4.3.) Kryteria oceny ofert:

4.3.1.) Sposób oceny ofert: 1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert: Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe

Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60

Kryterium 2

4.3.4.) Rodzaj kryterium: serwis posprzedażny, pomoc techniczna, warunki dostawy takich jak termin, sposób lub czas dostawy, oraz okresu realizacji.

4.3.5.) Nazwa kryterium: termin dostaw

4.3.6.) Waga: 40

4.3.8.) Sposób oceny ofert:

1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie

Część 28

4.2.2.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Pakiet XXVII- dostawa implantów do zespoleń kości długich, miednicy oraz implantów z możliwością augmentacji

4.2.6.) Główny kod CPV: 33183100-7 - Implanty ortopedyczne

4.2.7.) Dodatkowy kod CPV:

33183000-6 - Dodatkowe wyroby ortopedyczne

4.2.8.) Zamówienie obejmuje opcje: Nie**4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:** 6 miesiące**4.2.11.) Zamawiający przewiduje wznowienia:** Nie**4.2.13.) Zamawiający przewiduje udzielenie dotychczasowemu wykonawcy zamówień na podobne usługi lub roboty budowlane:** Nie**4.3.) Kryteria oceny ofert:**

4.3.1.) Sposób oceny ofert: 1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.2.) Sposób określania wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo**4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert:** Kryterium ceny oraz kryteria jakościowe**Kryterium 1****4.3.5.) Nazwa kryterium:** Cena**4.3.6.) Waga:** 60**Kryterium 2**

4.3.4.) Rodzaj kryterium: serwis posprzedażny, pomoc techniczna, warunki dostawy takich jak termin, sposób lub czas dostawy, oraz okresu realizacji.

4.3.5.) Nazwa kryterium: termin dostaw**4.3.6.) Waga:** 40**4.3.8.) Sposób oceny ofert:**

1. W ocenie i porównaniu będą brały udział oferty nieodrzucone. 2. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta (spośród ofert nieodrzuconych) zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach w odniesieniu do pakietu. 3. Na ocenę końcową oferty będzie składała się suma wszystkich uzyskanych tym sposobem punktów: $Po = C \times 60\% + S \times 40\%$ gdzie: Po – ilość punktów przyznanych danej ofercie C – liczba punktów za cenę, S – liczba punktów za termin dostaw, 60% - ranga procentowa kryterium ceny, 40% - ranga procentowa kryterium termin dostaw.

4.3.10.) Zamawiający określa aspekty społeczne, środowiskowe lub innowacyjne, żąda etykiet lub stosuje rachunek kosztów cyklu życia w odniesieniu do kryterium oceny ofert: Nie**SEKCJA V - KWALIFIKACJA WYKONAWCÓW****5.1.) Zamawiający przewiduje fakultatywne podstawy wykluczenia:** Nie**5.3.) Warunki udziału w postępowaniu:** Nie

5.5.) Zamawiający wymaga złożenia oświadczenia, o którym mowa w art.125 ust. 1 ustawy: Tak

5.8.) Wykaz przedmiotowych środków dowodowych:

Celem potwierdzenia wymagań Zamawiającego odnośnie przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga od wykonawcy złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci: 1. świadectwa dopuszczenia do obrotu i używania na rynku krajowym, dla przedmiotu zamówienia, określonego w pakietach I-XXVII, stanowiących Załącznik nr 1 do SWZ, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa: - certyfikatu CE wydanego przez jednostkę notyfikowaną (z aktualną datą ważności, identyfikacją producenta i typ wyrobu) lub stosowną deklaracją zgodności wyrobu medycznego z określonymi dla niego wymaganiami zasadniczymi, wystawiona przez wytwórcę lub autoryzowanego przedstawiciela potwierdzający oznaczenie przedmiotu zamówienia znakiem CE, zgodnie z Ustawą z dnia 20.05.2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 186), na potwierdzenie spełniania wymagań Dyrektywy 93/42/EEC lub 90/385/EEC/AIMD, dla oferowanego produktu, 2. katalogi, opisy, foldery, ulotki informacyjne, prospekty, zasady i metodyki badań, zawierające charakterystykę techniczną i użytkową parametrów technicznych i granicznych każdego z warunków określonych w Tabeli parametrów granicznych, wystawione przez producenta lub jego autoryzowanego przedstawiciela, nie zawierające informacji sprzecznych z opisem przedmiotu zamówienia. W w/w dokumentach należy wskazać którego przedmiotu zamówienia dotyczą.

5.9.) Zamawiający przewiduje uzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych: Tak

5.10.) Przedmiotowe środki dowodowe podlegające uzupełnieniu po złożeniu oferty:

3. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy przewiduje, że w sytuacji, w której wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, zamawiający jednokrotnie wezwie do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie. 4. Postanowień pkt 3 SWZ nie stosuje się, jeżeli pomimo złożenia przedmiotowego środka dowodowego, oferta podlega odrzuceniu albo zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania. 5. Zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści przedmiotowych środków dowodowych.

5.11.) Wykaz innych wymaganych oświadczeń lub dokumentów:

Potwierdzenie umocowania do działania w imieniu wykonawcy - pełnomocnictwo, jeżeli z dokumentów nie wynika umocowanie dla osoby, która działa w imieniu wykonawcy.

SEKCJA VI - WARUNKI ZAMÓWIENIA

6.1.) Zamawiający wymaga albo dopuszcza oferty wariantowe: Nie

6.3.) Zamawiający przewiduje aukcję elektroniczną: Nie

6.4.) Zamawiający wymaga wadium: Nie

6.5.) Zamawiający wymaga zabezpieczenia należytego wykonania umowy: Nie

6.6.) Wymagania dotyczące składania oferty przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:

1. Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia. W takim przypadku Wykonawcy ustanawiają pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu albo do reprezentowania i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Pełnomocnictwo winno być załączone do oferty. 2. W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, oświadczenia, o których mowa w pkt. IX ppkt.1 SWZ, składa każdy z Wykonawców. Oświadczenie to potwierdza brak podstaw wykluczenia. 4. Jeżeli została wybrana oferta wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, zamawiający żąda przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego kopii umowy regulującej współpracę tych wykonawców.

6.7.) Zamawiający przewiduje unieważnienie postępowania, jeśli środki publiczne, które zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia nie zostały przyznane:
Nie

SEKCJA VII - PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY

7.1.) Zamawiający przewiduje udzielenia zaliczek: Nie

7.3.) Zamawiający przewiduje zmiany umowy: Tak

7.4.) Rodzaj i zakres zmian umowy oraz warunki ich wprowadzenia:

1. Strony zgodnie z art. 455 ustawy Prawo zamówień publicznych ustalają, że każda zmiana umowy może nastąpić według zasad i warunków określonych w przywołanym przepisie, a ponadto, gdy: a) nastąpiła zmiana danych podmiotów zawierających umowę (np. w wyniku przekształceń, przejęć, itp.); b) nastąpiła zmiana stawki podatku VAT – cena netto nie ulegnie zmianie, nastąpi jedynie zmiana ceny brutto; c) nastąpiła zmiana nazwy produktu, numeru katalogowego, nazwy producenta – przy niezmienionym produkcie; d) nastąpił brak produktów na rynku z przyczyn niezależnych od Wykonawcy (np. wycofanie z rynku, zaprzestanie produkcji) – istnieje możliwość zastąpienia produktem równoważnym. e) zaistniał incydent medyczny a równocześnie produkt może być zastąpiony produktem równoważnym, o tych samych parametrach i zastosowaniu; 2. Wniosek o dokonanie zmiany umowy należy przedłożyć na piśmie a okoliczności mogące stanowić podstawę zmiany umowy powinny być uzasadnione, a w miarę możliwości również udokumentowane przez Wykonawcę. 3. Wszelkie zmiany dotyczące umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności, z wyjątkiem obniżenia cen jednostkowych netto umowy, która może nastąpić w każdym czasie. 4. Zmiany o których mowa w ust. 2 lit. a-e) nie mogą skutkować wzrostem cen netto przedmiotu zamówienia. 5. Ceny brutto mogą ulec zmianie w przypadku zmiany ustawowej stawki podatku VAT, przy czym nowa stawka podatku VAT obowiązywała będzie po dniu podpisania aneksu przez Strony umowy. 6. W przypadku udowodnienia przez Wykonawcę, zaistnienia okoliczności jak w ust. 5 powyżej, Wykonawca upoważniony jest do wystąpienia do Zamawiającego z propozycją aneksu zmieniającego ceny wraz z uzasadnieniem ich wzrostu.

7.5.) Zamawiający uwzględnił aspekty społeczne, środowiskowe, innowacyjne lub etykiety związane z realizacją zamówienia: Nie

SEKCJA VIII – PROCEDURA

8.1.) Termin składania ofert: 2021-04-26 12:00

8.2.) Miejsce składania ofert: <https://miniportal.uzp.gov.pl/>

8.3.) Termin otwarcia ofert: 2021-04-26 12:30

8.4.) Termin związania ofertą: 30 dni